

RÈGLES DU JEU : DE 4 À 8 JOUEURS

MATÉRIEL

- 1 paquet de cartes d'argument fallacieux organisées en 7 classes de couleurs, chacune répartie en 3 ordres puis en 3 familles.
- 1 paquet cartes de scénario organisées en 7 thèmes identifiables sur leur dos
- 5 cartes mémo
- Règles de jeu

RÉSUMÉ DU JEU

Les joueurs vont à tour de rôle essayer de faire deviner une carte d'argument fallacieux à une majorité d'autres joueurs, au cours d'une saynète d'improvisation à partir d'un scénario tiré au hasard. Tout en s'amusant, les joueurs apprennent ainsi à reconnaître, à décoder et donc à déconstruire les arguments fallacieux.

Argumentum s'appuie sur une classification de ces arguments fallacieux, rangés en ordres et en familles qui sont indiqués en haut de la carte. Par exemple, flatterie est une sous catégorie de l'appel aux émotions. Les cartes mémo résument cette classification.



DÉROULÉ DE LA MANCHE

1. LE PIOCHEUR

Le piocheur tire une carte de scénario parmi les deux pioches disponibles et la lit à voix haute, à l'exception de la dernière phrase en italique au bas de la carte.

2. LE BARATINEUR

Le baratineur sera chargé de conduire l'argumentation du scénario, pour illustrer l'une de ses cartes d'argument fallacieux. Son objectif sera de faire deviner cette carte à une majorité d'autres joueurs, sans toutefois que tout le monde ne la découvre.

Le rôle de baratineur est attribué au premier joueur qui pose, face cachée, la carte d'argument fallacieux qu'il compte jouer. A défaut, le joueur à la gauche du piocheur est désigné baratineur et pose sa carte.

3. LA SAYNÈTE

Le piocheur amorce le débat comme il le souhaite. Il peut reprendre la suggestion de première réplique en italique au bas de la carte scénario. Le baratineur et le piocheur disposent alors d'une minute maximum pour improviser une discussion durant laquelle le baratineur va tâcher d'utiliser le type d'argument indiqué par la carte qu'il a choisie.



Il garde alors sa carte qui vaut 1 point et la pose, face visible devant lui. Il ne pioche pas de nouvelle carte.

En cas d'égalité, les joueurs concernés qui ont trouvé la carte du baratineur sont tous déclarés vainqueurs. Si aucun des joueurs concernés ne l'a trouvée, c'est le baratineur qui l'emporte.

A l'exception du vainqueur, les membres du jury qui ont obtenu des votes ou qui ont trouvé la carte du baratineur piochent 2 cartes dans la réserve. Les autres joueurs, y compris le baratineur s'il n'a pas gagné la manche, y piochent 1 carte. Les cartes jouées sont remises à la réserve.

Le voisin de gauche du vainqueur devient le piocheur de la manche suivante.

VARIANTES :

- au cours de la saynète, n'importe quel membre du jury peut utiliser une carte de son jeu pour intervenir dans le rôle du piocheur. Si son intervention illustre bien sa carte, il en repioche une et sera désigné le prochain piocheur, sinon, il perd sa carte et la partie reprend son cours.
- Le piocheur a droit de désigner directement le baratineur de la manche.
- Le vainqueur de la partie doit incarner le baratineur d'un ultime scénario où il doit mettre en jeu toutes les cartes qu'il a gagnées au cours de la partie.



ARGUMENTUM
L'ART DE JAMAIS AVOIR TORT

INSUFFISANCE	ARGUMENT BÂCLÉ Justification triviale Sauvetage ad hoc Argument vide	PRÉJUGÉ Argument d'autorité Sophisme naturaliste Sophisme moraliste	SURINTERPRÉTATION Sophisme ludique Mauvaises raisons Manque de parcimonie
	PROCÉDÉ RHÉTORIQUE Langage persuasif Humour Poésie	APPEL À L'ÉMOTION Conviction Repoussoir Appel aux conséquences	MANIPULATION MENTALE Influence non verbale
	GÉNÉRALISATION ABUSIVE Échantillon biaisé Sophisme de l'accident Transfert illicite	MAUVAISE INTERPRÉTATION Relation infondée Probabilités faussées Justification infinie	RÉSULTAT INVALIDE Imprecision Erreur de calcul Opération inappropriée
ERREUR MATHÉMATIQUE	CAUSALITÉ DOUTEUSE Pétition de principe Inversion de causalité Effet cigogne	MAUVAISE COMPOSITION Erreur de logique propositionnelle Erreur de quantification Erreur de modalité	MAUVAISE DÉDUCTION Conclusion hâtive Inconsistance Syllogisme invalide
	DÉFINITION IMPRÉCISE Acception vague Acception arbitraire Définition inconsistante	COMPARAISON FALLACIEUSE Comparaison abusive Fausse analogie Sophisme d'association	AMBIGÜITÉ Ambiguïté syntaxique Ambiguïté sémantique Ambiguïté narrative
	ARRANGER LES FAITS Mensonge Fausse attribution Attention sélective	CHANGEMENT DE CAP Exigence renforcée Beurre et argent du beurre Exigence relâchée	PENSÉE BIAISÉE Anthropocentrisme Culturocentrisme Dogmatisme
DÉTOURNEMENT DE LA LANGUE	REFUS DU DÉBAT Relativisme abusif Sophisme d'Explication Preuve par assertion	SABOTER LE DÉBAT Fausse piste Complication exagérée Empoisonner le puit	AD HOMINEM Procès en inconstance Sophisme génétique Attaque personnelle



ARGUMENTUM
L'ART DE JAMAIS AVOIR TORT

INSUFFISANCE	ARGUMENT BÂCLÉ Justification triviale Sauvetage ad hoc Argument vide	PRÉJUGÉ Argument d'autorité Sophisme naturaliste Sophisme moraliste	SURINTERPRÉTATION Sophisme ludique Mauvaises raisons Manque de parcimonie
	PROCÉDÉ RHÉTORIQUE Langage persuasif Humour Poésie	APPEL À L'ÉMOTION Conviction Repoussoir Appel aux conséquences	MANIPULATION MENTALE Influence non verbale
	GÉNÉRALISATION ABUSIVE Échantillon biaisé Sophisme de l'accident Transfert illicite	MAUVAISE INTERPRÉTATION Relation infondée Probabilités faussées Justification infinie	RÉSULTAT INVALIDE Imprecision Erreur de calcul Opération inappropriée
ERREUR MATHÉMATIQUE	CAUSALITÉ DOUTEUSE Pétition de principe Inversion de causalité Effet cigogne	MAUVAISE COMPOSITION Erreur de logique propositionnelle Erreur de quantification Erreur de modalité	MAUVAISE DÉDUCTION Conclusion hâtive Inconsistance Syllogisme invalide
	DÉFINITION IMPRÉCISE Acception vague Acception arbitraire Définition inconsistante	COMPARAISON FALLACIEUSE Comparaison abusive Fausse analogie Sophisme d'association	AMBIGÜITÉ Ambiguïté syntaxique Ambiguïté sémantique Ambiguïté narrative
	ARRANGER LES FAITS Mensonge Fausse attribution Attention sélective	CHANGEMENT DE CAP Exigence renforcée Beurre et argent du beurre Exigence relâchée	PENSÉE BIAISÉE Anthropocentrisme Culturocentrisme Dogmatisme
DÉTOURNEMENT DE LA LANGUE	REFUS DU DÉBAT Relativisme abusif Sophisme d'Explication Preuve par assertion	SABOTER LE DÉBAT Fausse piste Complication exagérée Empoisonner le puit	AD HOMINEM Procès en inconstance Sophisme génétique Attaque personnelle



ARGUMENTUM
L'ART DE JAMAIS AVOIR TORT

INSUFFISANCE	ARGUMENT BÂCLÉ Justification triviale Sauvetage ad hoc Argument vide	PRÉJUGÉ Argument d'autorité Sophisme naturaliste Sophisme moraliste	SURINTERPRÉTATION Sophisme ludique Mauvaises raisons Manque de parcimonie
	PROCÉDÉ RHÉTORIQUE Langage persuasif Humour Poésie	APPEL À L'ÉMOTION Conviction Repoussoir Appel aux conséquences	MANIPULATION MENTALE Influence non verbale
	GÉNÉRALISATION ABUSIVE Échantillon biaisé Sophisme de l'accident Transfert illicite	MAUVAISE INTERPRÉTATION Relation infondée Probabilités faussées Justification infinie	RÉSULTAT INVALIDE Imprecision Erreur de calcul Opération inappropriée
ERREUR MATHÉMATIQUE	CAUSALITÉ DOUTEUSE Pétition de principe Inversion de causalité Effet cigogne	MAUVAISE COMPOSITION Erreur de logique propositionnelle Erreur de quantification Erreur de modalité	MAUVAISE DÉDUCTION Conclusion hâtive Inconsistance Syllogisme invalide
	DÉFINITION IMPRÉCISE Acception vague Acception arbitraire Définition inconsistante	COMPARAISON FALLACIEUSE Comparaison abusive Fausse analogie Sophisme d'association	AMBIGÜITÉ Ambiguïté syntaxique Ambiguïté sémantique Ambiguïté narrative
	ARRANGER LES FAITS Mensonge Fausse attribution Attention sélective	CHANGEMENT DE CAP Exigence renforcée Beurre et argent du beurre Exigence relâchée	PENSÉE BIAISÉE Anthropocentrisme Culturocentrisme Dogmatisme
DÉTOURNEMENT DE LA LANGUE	REFUS DU DÉBAT Relativisme abusif Sophisme d'Explication Preuve par assertion	SABOTER LE DÉBAT Fausse piste Complication exagérée Empoisonner le puit	AD HOMINEM Procès en inconstance Sophisme génétique Attaque personnelle



Le barateneur expose ses arguments et le piocheur lui donne la réplique sans chercher à dominer la scène. Le barateneur peut choisir d'écourter la saynète quand il le souhaite.

4. LE JURY

Tous les joueurs à l'exception du barateneur, mais piocheur compris, constituent le jury. A la fin de la saynète, chaque membre du jury choisit parmi ses propres cartes celle qui se rapproche au mieux de l'argumentation entendue et la pose face cachée avec celle du barateneur. Celui-ci ramasse les cartes, les mélange et les révèle au milieu de la table.

Les membres du jury prennent connaissance des cartes révélées, un joueur peut en faire la lecture à haute voix. Quand le jury est prêt, sans concertation, chacun de ses membres désigne simultanément la carte qu'il pense avoir été jouée par le barateneur en y posant son petit objet unique.

5. LE DÉCOMPTE

Si la carte du barateneur est désignée par l'ensemble du jury, chacun pioche une carte dans la réserve à l'exception du barateneur.

Sinon, le vainqueur de la manche est celui dont la carte a obtenu le plus grand nombre de vote, barateneur ou membre du jury.



INSTALLATION

Selon le nombre de joueurs et le niveau de difficulté voulu, on constitue la pioche des cartes d'argument fallacieux en ajoutant les niveaux indiqués en bas à droite des cartes par ordre croissant. Il en faut au minimum 7 x le nombre de joueurs.

On choisit la durée de la partie. Celle-ci comprend une succession de manches de 7 minutes environs. A l'issue du temps imparti, on finit la manche en cours et le joueur qui a le plus de points remporte la partie.

Les cartes d'arguments fallacieux sont mélangées, ainsi que les cartes scénario. On constitue 2 pioches de cartes scénario placées au milieu de la table. On distribue à chaque joueur 5 cartes d'argument fallacieux qu'il garde pour lui. Le reste des cartes constitue la réserve.

Le premier piocheur est tiré au sort. Chaque joueur se munit d'un petit objet unique (pièce de monnaie, haricot...) pour le vote.



MEMO

INSUFFISANCE

Les arguments que vous utilisez ne suffisent pas à démontrer votre propos.

INFLUENCE

Vous manipulez votre auditoire pour le persuader au lieu de le convaincre.

ERREUR MATHÉMATIQUE

Votre raisonnement comporte des inexactitudes quantitatives.

PARALOGISME

Votre thèse repose sur un raisonnement incohérent.

DÉTOURNEMENT DE LA LANGUE

Vous usez de subtilités linguistiques pour convaincre.

TRICHERIE

Vous vous affranchissez des règles tacites qui régissent un débat rationnel.

OBSTRUCTION

Par un artifice, oratoire ou autre, vous faites en sorte que le débat n'ait pas lieu.

MEMO

INSUFFISANCE

Les arguments que vous utilisez ne suffisent pas à démontrer votre propos.

INFLUENCE

Vous manipulez votre auditoire pour le persuader au lieu de le convaincre.

ERREUR MATHÉMATIQUE

Votre raisonnement comporte des inexactitudes quantitatives.

PARALOGISME

Votre thèse repose sur un raisonnement incohérent.

DÉTOURNEMENT DE LA LANGUE

Vous usez de subtilités linguistiques pour convaincre.

TRICHERIE

Vous vous affranchissez des règles tacites qui régissent un débat rationnel.

OBSTRUCTION

Par un artifice, oratoire ou autre, vous faites en sorte que le débat n'ait pas lieu.

MEMO

INSUFFISANCE

Les arguments que vous utilisez ne suffisent pas à démontrer votre propos.

INFLUENCE

Vous manipulez votre auditoire pour le persuader au lieu de le convaincre.

ERREUR MATHÉMATIQUE

Votre raisonnement comporte des inexactitudes quantitatives.

PARALOGISME

Votre thèse repose sur un raisonnement incohérent.

DÉTOURNEMENT DE LA LANGUE

Vous usez de subtilités linguistiques pour convaincre.

TRICHERIE

Vous vous affranchissez des règles tacites qui régissent un débat rationnel.

OBSTRUCTION

Par un artifice, oratoire ou autre, vous faites en sorte que le débat n'ait pas lieu.

ARGUMENTUM

L'ART DE JAMAIS AVOIR TORT

INSUFFISANCE	ARGUMENT BÂCLÉ Justification triviale Sauvetage ad hoc Argument vide	PRÉJUGÉ Argument d'autorité Sophisme naturaliste Sophisme moraliste	SURINTERPRÉTATION Sophisme ludique Mauvaises raisons Manque de parcimonie
	PROCÉDÉ RHÉTORIQUE Langage persuasif Humour Poésie	APPEL À L'ÉMOTION Connivence Repoussoir Appel aux conséquences	MANIPULATION MENTALE Influence non verbale
	GÉNÉRALISATION ABUSIVE Échantillon biaisé Sophisme de l'accident Transfert illicite	MAUVAISE INTERPRÉTATION Relation infondée Probabilités faussées Justification infinie	RÉSULTAT INVALIDE Imprecision Erreur de calcul Opération inappropriée
PARADOXISME	CAUSALITÉ DOUTEUSE Pétition de principe Inversion de causalité Effet cigogne	MAUVAISE COMPOSITION Erreur de logique propositionnelle Erreur de quantification Erreur de modalité	MAUVAISE DÉDUCTION Conclusion hâtive Inconsistance Syllogisme invalide
	DÉFINITION IMPRÉCISE Acception vague Acception arbitraire Définition inconsistante	COMPARAISON FALLACIEUSE Comparaison abusive Fausse analogie Sophisme d'association	AMBIGUÏTÉ Ambiguïté syntaxique Ambiguïté sémantique Ambiguïté narrative
	ARRANGER LES FAITS Mensonge Fausse attribution Attention sélective	CHANGEMENT DE CAP Exigence renforcée Beurre et argent du beurre Exigence relâchée	PENSÉE BIAISÉE Anthropocentrisme Culturocentrisme Dogmatisme
OBSTRUCTION	REFUS DU DÉBAT Relativisme abusif Sophisme d'Explication Preuve par assertion	SABOTER LE DÉBAT Fausse piste Complication exagérée Empoisonner le puit	AD HOMINEM Procès en inconstance Sophisme génétique Attaque personnelle

ARGUMENTUM

L'ART DE JAMAIS AVOIR TORT

INSUFFISANCE	ARGUMENT BÂCLÉ Justification triviale Sauvetage ad hoc Argument vide	PRÉJUGÉ Argument d'autorité Sophisme naturaliste Sophisme moraliste	SURINTERPRÉTATION Sophisme ludique Mauvaises raisons Manque de parcimonie
	PROCÉDÉ RHÉTORIQUE Langage persuasif Humour Poésie	APPEL À L'ÉMOTION Connivence Repoussoir Appel aux conséquences	MANIPULATION MENTALE Influence non verbale
	GÉNÉRALISATION ABUSIVE Échantillon biaisé Sophisme de l'accident Transfert illicite	MAUVAISE INTERPRÉTATION Relation infondée Probabilités faussées Justification infinie	RÉSULTAT INVALIDE Imprecision Erreur de calcul Opération inappropriée
PARADOXISME	CAUSALITÉ DOUTEUSE Pétition de principe Inversion de causalité Effet cigogne	MAUVAISE COMPOSITION Erreur de logique propositionnelle Erreur de quantification Erreur de modalité	MAUVAISE DÉDUCTION Conclusion hâtive Inconsistance Syllogisme invalide
	DÉFINITION IMPRÉCISE Acception vague Acception arbitraire Définition inconsistante	COMPARAISON FALLACIEUSE Comparaison abusive Fausse analogie Sophisme d'association	AMBIGUÏTÉ Ambiguïté syntaxique Ambiguïté sémantique Ambiguïté narrative
	ARRANGER LES FAITS Mensonge Fausse attribution Attention sélective	CHANGEMENT DE CAP Exigence renforcée Beurre et argent du beurre Exigence relâchée	PENSÉE BIAISÉE Anthropocentrisme Culturocentrisme Dogmatisme
OBSTRUCTION	REFUS DU DÉBAT Relativisme abusif Sophisme d'Explication Preuve par assertion	SABOTER LE DÉBAT Fausse piste Complication exagérée Empoisonner le puit	AD HOMINEM Procès en inconstance Sophisme génétique Attaque personnelle

ARGUMENTUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGUMENTUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGUMENTUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

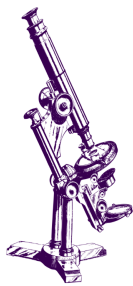
ARGUMENTUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

INSUFFISANCE

ARGUMENT BÂCLÉ | JUSTIFICATION TRIVIALE



PREUVE ANECDOTIQUE

VOUS ATTRIBUEZ À UN ÉVÉNEMENT FORTUIT OU À UN EXEMPLE LA VALEUR D'UN ARGUMENT.

J'ai eu de bonnes notes en mathématiques après avoir bu du jus de cassis ; le jus de cassis rend donc fort en mathématiques.

1

MEMO

INSUFFISANCE

Les arguments que vous utilisez ne suffisent pas à démontrer votre propos.

INFLUENCE

Vous manipulez votre auditoire pour le persuader au lieu de le convaincre.

ERREUR MATHÉMATIQUE

Votre raisonnement comporte des inexactitudes quantitatives.

PARALOGISME

Votre thèse repose sur un raisonnement incohérent.

DÉTOURNEMENT DE LA LANGUE

Vous usez de subtilités linguistiques pour convaincre.

TRICHERIE

Vous vous affranchissez des règles tacites qui régissent un débat rationnel.

OBSTRUCTION

Par un artifice, oratoire ou autre, vous faites en sorte que le débat n'ait pas lieu.

MEMO

INSUFFISANCE

Les arguments que vous utilisez ne suffisent pas à démontrer votre propos.

INFLUENCE

Vous manipulez votre auditoire pour le persuader au lieu de le convaincre.

ERREUR MATHÉMATIQUE

Votre raisonnement comporte des inexactitudes quantitatives.

PARALOGISME

Votre thèse repose sur un raisonnement incohérent.

DÉTOURNEMENT DE LA LANGUE

Vous usez de subtilités linguistiques pour convaincre.

TRICHERIE

Vous vous affranchissez des règles tacites qui régissent un débat rationnel.

OBSTRUCTION

Par un artifice, oratoire ou autre, vous faites en sorte que le débat n'ait pas lieu.

INSUFFISANCE

SURINTERPRÉTATION | MAUVAISES RAISONS



ARGUMENT DU SOPHISME

VOUS AFFIRMEZ QU'UNE CONCLUSION EST FAUSSE CAR L'ARGUMENTATION QUI Y MÈNE EST FALLACIEUSE.

Il m'a dit d'emprunter la route qui descend sur la droite; or cette route est une montée. Tournons plutôt à gauche.

3

INSUFFISANCE

PRÉJUGÉ | SOPHISME NATURALISTE



APPEL À LA TRADITION

VOUS ÉTABLISSEZ LA VALIDITÉ D'UN DISCOURS OU D'UNE PRATIQUE PAR LE FAIT QU'ILS AURAIENT ÉTÉ CONSACRÉS PAR L'USAGE DANS LE TEMPS.

La corrida a toujours existé en France; il serait donc stupide d'interdire cette pratique dans notre pays.

2

INSUFFISANCE

PRÉJUGÉ | ARGUMENT D'AUTORITÉ



ARGUMENT D'AUTORITÉ

VOUS JUSTIFIEZ VOTRE PROPOS PAR L'EXPERTISE DE PERSONNES INFLUENTES QUI LE SOUTIENNENT, PLUTÔT QUE PAR SON CONTENU.

Bien qu'ayant trop chaud, je n'enlève pas mon manteau, car maman a dit qu'il faisait froid.

1

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

INFLUENCE

APPEL À L'ÉMOTION | REPOUSSOIR



APPEL À LA TERREUR

VOUS UTILISEZ LES PEURS DE VOTRE AUDITOIRE POUR PARVENIR À VOS FINS.

Ne t'éloigne pas du chemin ou le loup te dévorera !

5

INFLUENCE

PROCÉDÉ RHÉTORIQUE | LANGAGE PERSUASIF



PONCIF ANTI CRITIQUE

VOUS UTILISEZ DES CLICHÉS ACCROCHEURS POUR COURT-CIRCUITER TOUTE RÉFLEXION ARGUMENTÉE.

Ne cherche pas plus loin: c'est la vie avec ses joies et ses peines.

2

INFLUENCE

PROCÉDÉ RHÉTORIQUE | LANGAGE PERSUASIF



QUESTION PIÈGE

VOUS INTERROGEZ VOTRE CONTRADICTEUR EN MENTIONNANT DES FAITS DONT VOUS SOUHAITEZ QUE L'AUDITOIRE LES TIENNE POUR ACQUIS.

Avez-vous arrêté de martyriser votre chien ?

4

ERREUR MATHÉMATIQUE

MAUVAISE INTERPRÉTATION | RELATION INFONDÉE



TIREUR D'ÉLITE TEXAN

VOUS PRÉTENDEZ DÉDUIRE UNE CAUSE COMMUNE À UNE SÉRIE D'ÉVÉNEMENTS FORTUITS POSSÉDANT DES CARACTÉRISTIQUES SIMILAIRES.

On trouve des pyramides au Mexique, en Égypte et au Cambodge, ce qui prouve qu'une même entité a inspiré tous ces peuples.

3

ERREUR MATHÉMATIQUE

GÉNÉRALISATION ABUSIVE | ÉCHANTILLON BIAISÉ



CUEILLETTE DE CERISES

VOUS IGNOREZ LES FAITS QUI NE VONT PAS DANS LE SENS DE VOTRE ARGUMENTATION.

Maman n'a pas dit non, j'ai eu une bonne note et ce bonbon est rose, ma couleur préférée : s'il te plaît, achète-le-moi !

6

INFLUENCE

MANIPULATION MENTALE | CONDITIONNEMENT



CADRAGE

VOTRE FORMULATION IMPOSE UN CONTEXTE QUI ORIENTE LES CONCLUSIONS.

Les études doivent préparer à la vie professionnelle ; il serait donc logique que les universités soient administrées par les chambres de commerce.

3

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

PARALOGISME

CAUSALITÉ DOUTEUSE | INVERSION DE CAUSALITÉ



AFFIRMATION DU CONSÉQUENT

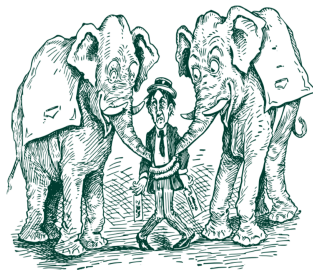
VOUS DÉDUISEZ UNE CAUSE DE SON EFFET SANS PRENDRE EN COMPTE LES AUTRES CAUSES POSSIBLES.

Après une averse, le sol est toujours mouillé. Le sol est mouillé donc il a plu.

3

ERREUR MATHÉMATIQUE

RÉSULTAT INVALIDE | IMPRÉCISION



JUSTE MILIEU

FACE À DEUX POSITIONS ANTAGONISTES, VOUS AFFIRMEZ QUE LA SOLUTION RÉSIDE DANS LE COMPROMIS.

Tu préfères le lundi et moi le mercredi ?
Coupons la poire en deux et voyons-nous donc mardi !

1

ERREUR MATHÉMATIQUE

MAUVAISE INTERPRÉTATION | PROBABILITÉS FAUSSEES



MAIN CHAUDE

VOUS ÉVALUEZ VOS CHANCES DE SUCCÈS À L'AUNE DE LA RÉUSSITE DE TENTATIVES RÉCENTES.

Mieux vaut ne rien entreprendre : rien ne me réussit ces temps-ci !

1

PARALOGISME

MAUVAISE DÉDUCTION | CONCLUSION HÂTIVE



FAUSSE ÉQUIVALENCE

VOUS FAITES UN PARALLÈLE ABSURDE ENTRE DEUX ARGUMENTS DISTINCTS.

Tu me demandes de faire mes devoirs après l'école; mais je ne te demande pas, moi, de faire des heures supplémentaires une fois rentré du bureau.

2

PARALOGISME

MAUVAISE COMPOSITION | ERREUR DE LOGIQUE PROPOSITIONNELLE



AFFIRMATION D'UNE DISJONCTION

VOUS PRÉSENTEZ À TORT LES TERMES D'UN CHOIX COMME INCOMPATIBLES.

Prendrez-vous du fromage ou un dessert ?

2

PARALOGISME

CAUSALITÉ DOUTEUSE | EFFET CIGOGNE



EFFET CIGOGNE

SOUS PRÉTEXTE QUE DEUX PHÉNOMÈNES SONT CORRÉLÉS, VOUS ÉTABLISSEZ ENTRE EUX UN LIEN DE CAUSE À EFFET.

Les naissances sont plus nombreuses dans les régions qui comptent le plus de nids de cigognes. Ce sont donc bien elles qui apportent les bébés.

1

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

DÉTOURNEMENT DE LA LANGUE

COMPARAISON FALLACIEUSE | SOPHISME D'ASSOCIATION



AMALGAME

VOUS ASSOCIEZ UN ÉLÉMENT À UNE
CATÉGORIE NOTOIRE SOUS PRÉTEXTE
D'UN SEUL ASPECT EN COMMUN.

Son prénom est Yannick : il doit être
breton ; aucune chance donc qu'il n'étale
du beurre doux sur ses tartines !

1

DÉTOURNEMENT DE LA LANGUE

DÉFINITION IMPRÉCISE | ACCEPTION ARBITRAIRE



FAUX DILEMME

VOUS RAISONNEZ SUR LA BASE D'UNE
ALTERNATIVE BINAIRE ALORS QU'IL
EXISTE D'AUTRES POSSIBILITÉS.

Si les nouvelles technologies ne
t'intéressent pas, rien ne t'empêche de
retourner vivre dans une grotte.

1

DÉTOURNEMENT DE LA LANGUE

DÉFINITION IMPRÉCISE | ACCEPTION ARBITRAIRE



CONTRASTE PERDU

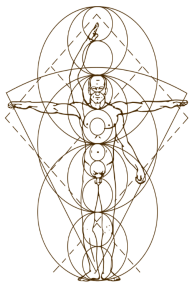
VOUS DÉFINISSEZ DES TERMES
DISTINCTS DE MANIÈRE À CE QU'ON NE
LES DISTINGUE PLUS LES UNS DES
AUTRES.

Les atomes font partie de la nature ; cette
poudre chimique est composée d'atomes
donc c'est un produit naturel.

3

TRICHERIE

CHANGEMENT DE CAP | EXIGENCE RENFORCÉE



SOLUTION PARFAITE

VOUS REJETEZ TOUTE PROPOSITION QUI
NE SUFFIRAIT PAS À RÉSOUDRE
COMPLÈTEMENT LE PROBLÈME ÉVOQUÉ.

Je suis opposée au port obligatoire de la
ceinture de sécurité car cette mesure
n'empêche nullement les accidents de la
route.

4

TRICHERIE

ARRANGER LES FAITS | ATTENTION SÉLECTIVE



ATTENTION SÉLECTIVE

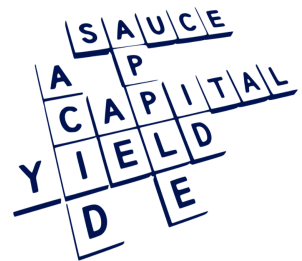
VOUS NE VOUS ATTACHEZ QU'AUX
ASPECTS DE LA SITUATION QUI SERVENT
VOTRE PROPOS.

Le vin est un produit excellent pour la
santé car il contient des antioxydants.

3

DÉTOURNEMENT DE LA LANGUE

AMBIGÜITÉ | AMBIGÜITÉ SÉMANTIQUE



AMBIGÜITÉ SÉMANTIQUE

VOUS JOUEZ SUR LES ACCEPTIONS
MULTIPLES D'UN MOT POUR RENDRE
VOTRE DISCOURS AMBIGU.

Cet ours a mangé un avocat.

5

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

ARGU MEN TUM



L'ART DE NE JAMAIS AVOIR TORT

OBSTRUCTION

REFUS DU DÉBAT | RELATIVISME ABUSIF



RELATIVISME ABUSIF

VOUS CONSIDÉREZ QU'IL Y A AUTANT DE VÉRITÉS QUE DE POINTS DE VUE INDIVIDUELS.

C'est peut-être vrai pour toi, mais ça ne l'est pas pour moi.

1

TRICHERIE

PENSÉE BIAISÉE | DOGMATISME



DOGMATISME

VOUS RAISONNEZ DANS UN CONTEXTE AXÉ SUR L'APPLICATION STRICTE DE CONCEPTS THÉORIQUES.

En cuisine, il n'y a que l'huile d'olive qui vaille. Je fais donc ma viennoiserie sans beurre.

3

TRICHERIE

CHANGEMENT DE CAP | EXIGENCE RENFORCÉE



RENVERSER LA CHARGE DE LA PREUVE

VOUS ESTIMEZ QUE C'EST À LA PARTIE ADVERSE DE DÉMONTRER L'INVALIDITÉ DE VOTRE POSITION.

Si vous ne pouvez pas me prouver que le monstre du Loch Ness n'existe pas, c'est qu'il existe.

2

OBSTRUCTION

AD HOMINEM | SOPHISME GÉNÉTIQUE



SOPHISME GÉNÉTIQUE

VOUS INFIRMEZ UNE PROPOSITION DU FAIT DE SA PROVENANCE OU DE L'IDENTITÉ DE SON ORIGINE.

Je ne vais pas prendre les conseils d'un américain pour choisir mon vin tout de même.

7

OBSTRUCTION

AD HOMINEM | PROCÈS EN INCONSTANCE



HOMME DE PAILLE

CONSISTE À PRÉSENTER LA POSITION DE SON ADVERSAIRE DE FAÇON CARICATURALE POUR LA RÉFUTER PLUS FACILEMENT.

La cuisine bretonne, ce n'est que du beurre. Je ne mange pas du beurre à la petite cuillère, pas de cuisine bretonne chez moi.

1

OBSTRUCTION

SABOTER LE DÉBAT | FAUSSE PISTE



NOYER LE POISSON

VOUS NOYEZ VOTRE AUDITOIRE SOUS UNE TRÈS GRANDE QUANTITÉ D'INFORMATIONS MAJORITAIREMENT SANS RAPPORT AVEC LE DÉBAT.

J'ai eu une mauvaise note, mais on a volé mes billes: Jean a gagné la première, il est parti au toilette, et Sandrine m'a demandé mon goûter.

4